

Bygglovstaxa 2011

Roslagspartiet yrkar att ärendet återremitteras till kommunstyrelsen för ombearbetning av flera skäl.

Det första och viktigaste skälet är att taxan är obegriplig för de flesta medborgarna.

Det vore på sin plats att ledamöterna i kommunfullmäktige får en förklaring på varför taxehöjningarna är nödvändiga.

Enligt den tolkning vi gjort av de beräkningar som vi fått ta del av ökar kostnaden för bygglov med minst 100 %

Om kostnaderna är för idag höga borde det rimliga vara att ersätta konsulterna från Sweco som arbetar på heltid med fast anställd personal.

Under punkt 2 i beslutsförslaget står det att läsa:

Justeringsfaktorn för bygglov, Nb, fastställs till 1,2, justeringsfaktorn för plan, Np, fastställs till 1,0 och justeringsfaktorn för strandskydd Ns, fastställs till 0,5.

Alla ledamöter som förstår vad detta betyder, räck upp en hand.

Vi politiker i kommunfullmäktige ska vara ett representativt urval av befolkningen och när vi inte själva kan tolka de mystiska formler och uträkningar som presenteras i förslaget så måste det strida mot såväl kommunallagen som normal anständighet att vi fattar beslut i frågan.

Ytterligare en anledning till vårt krav på återremittering är att det med den nya taxan och alla andra stigande kostnader innan själva husbygget startat gör det omöjligt för de flesta medborgare att bygga ett hus.

Vi är övertygade om att nyproduktionen av enfamiljshus kommer kraftigt att minska av ekonomiska skäl.

Kostnader som redan nu är orimligt höga borde inte bli ännu högre på grund av att kommunen så snabbt ska expandera att vi måste köpa in konsulttjänster för 10 miljoner per år för att vi ska hinna med och ta fram alla nödvändiga planer.

En villa som inklusive tomt kostar 3 miljoner har följande kostnader förutom tomt och hus.

Vatten och avloppsanslutningsavgift, el, byggherre-kostnader, bygglovskostnader, lagfart och pantbrev kostar tillsammans ca 375.000

Anser ni ledamöter i kommunfullmäktige att vi ska försvåra ytterligare för medborgarna som vill bygga ett eget hus genom orimliga taxehöjningar?

Roslagspartiet anser inte det.

Roslagspartiet yrkar på återremiss.

Roslagspartiet reserverar sig mot beslutet av två anledningar.

- 1.** Bygglövtaxan är så konstruerad att den är obegriplig för de flesta medborgarna.
- 2.** Taxehöjningarna gör det ännu svårare för den som inte är förmögen att bygga ett hus.